

Aguilucho papialbo *Circus macrourus* en España.

Una reflexión sobre su estatus



Hembra adulta de Aguilucho papialbo *Circus macrourus*. © FT

Àlex Ollé ⁽¹⁾, Fran Trabalon ⁽²⁾, Marc Bertran ⁽³⁾

⁽¹⁾ panurus600otmail.com -Frontera.cat. Ocells de l'Empordà.

⁽²⁾zagros.fran@gmail.com -DG-ICHN (Delegació de la Garrotxa de la Institució Catalana d'Història Natural)

⁽³⁾dendrocops@hotmail.com -CAE (Comitè avifaunístic empordanès)

Abstract

Pallid Harrier *Circus macrourus* in Spain. A reflection on their status. The Pallid Harrier is considered a rarity in Spain, and although it is considered a Near Threatened bird (NT), there has been an increase in sightings in Spain in recent years, and it has become a common feature. In this paper we analyse and show the numbers, especially during autumn passage and as a very scarce but regular wintering bird, which may be enough to remove it soon from the list of rarities. Probably, the establishment of a breeding population in north Europe has been one of the main causes of this phenomenon.

Introducción

El estado de conservación global del Aguilucho Papialbo *Circus macrourus* es más bien preocupante, ya que está considerado como cercano a la amenaza (Tucker et al. 1994). Siendo además una especie tan oriental, cabe preguntarse por el título de este artículo. De hecho, los cambios del uso del suelo en muchos países donde nidifica, con las transformaciones de estepas en cultivos agrícolas, han agravado su situación (Galushin et al. 2003).

En la lista de Rarezas de España, se encuentran los diferentes criterios para la inclusión/exclusión de taxones. El más representativo de todos es el numérico, donde se considera rareza a: *los taxones con menos de 100 individuos citados en diez años, en los que debe haber como mínimo ocho años con siete individuos y como máximo un año sin ninguna cita. Los taxones que excedan este umbral podrán ser excluidos de la lista, particularmente si no cumplen otros criterios.* http://www.rarebirdspain.net/homolog_2006.pdf.

Su población se encuentra en una dinámica poblacional muy activa, especialmente en la última década, cuando se ha producido una colonización en los países del norte y noroeste de Europa, fenómeno que está muy bien documentado en Finlandia (Forsman & Erterius 2012). Desde la creación del comité de rarezas CR-SEO, en 1984, hasta el último informe del año 2010, se han homologado para el conjunto de España un total de 41 citas, correspondientes a 44 ejemplares. En los últimos 6 años (2007-2012), se ha producido un incremento significativo de las observaciones, registrándose en internet un total de 85 ejemplares, algunos de estos, ya sometidos y homologados por el CR-SEO; una cifra suficientemente elevada como, por lo menos, para plantearse en un futuro el posible estatus nuevo de la especie en España.

La presencia del Aguilucho Papialbo en Europa: rutas migratorias y nidificación.

De los seguimientos de migración de rapaces en los lugares “clásicos”, llama la atención el contraste entre el número de ejemplares observado entre la migración postnupcial y prenupcial. Durante la migración postnupcial, la especie se desplaza hacia sus cuarteles de invernada a través del Próximo Oriente pasando principalmente por Georgia, Turquía, Siria, Jordania e Israel. Kfar Quasem, en el norte de Israel, parece ser que es lugar donde más ejemplares se registran en migración de otoño, en todo el Paleártico Occidental: 129 ejemplares en 1994 (Alon et al. 1994) y 137 el 2003 (Corso & Cardelli 2004). En Eilat, en el sur de Israel, se contaron 113 ejemplares en 1985 (Shirihai & Christie 1992). Sin embargo, en primavera, su número es muy bajo, con un máximo de 57 ejemplares en 1994 (Yosef 1996). La migración prenupcial se concentra en la zona del Mediterráneo Central pasando principalmente por Cabo de Bon, en Túnez, para dirigirse a Italia a través del Estrecho de Messina o cruzando directamente esta zona por mar abierto. Por ejemplo, en Messina, al sur de Italia, se contaron 132 ejemplares en abril-mayo de 2001 (Corso & Cardelli 2004). Comparando las observaciones entre las zonas de Italia e Israel, estas pueden indicar un movimiento migratorio de la especie en círculo, utilizando mucho más el Mediterráneo Central durante la primavera.

En 2003 se establece, ya de manera regular, una pareja de *Circus macrourus* en Finlandia. En 2005, se detectan hasta 4 parejas en la zona de Oulu, un área donde esta especie tiene una buena población, y es aquí donde se constata por primera vez la presencia de ejemplares híbridos con *Circus cyaneus* en Finlandia (Forsman & Peltomäki 2007). Respecto a la migración, en Falsterbo, al suroeste de Suecia, se ha pasado de 27 ejemplares entre 1998-2003 (Bildstein 2006) a un mínimo de 200 ejemplares en migración en 2011 (Forsman & Erterius 2012).

La presencia en España

Las observaciones homologadas en España hasta 2010 por el comité de rarezas de SEO/BirdLife (de Juana 2006, de Juana & CR-SEO 2006; Dies et al. 2007, 2008, 2009, 2010, 2011; Gutiérrez et al. 2012) son de ejemplares en migración, especialmente en primavera (marzo-mayo), aunque en los últimos años esta tendencia se ha equilibrado un poco con el aumento de las citas otoñales entre agosto y medianos de noviembre (fig.1). La migración se efectúa principalmente por las provincias más orientales del país, aunque el aumento progresivo de citas ha tenido como consecuencia que también se obtuviesen primeros registros para algunas localidades más interiores y del oeste del territorio.

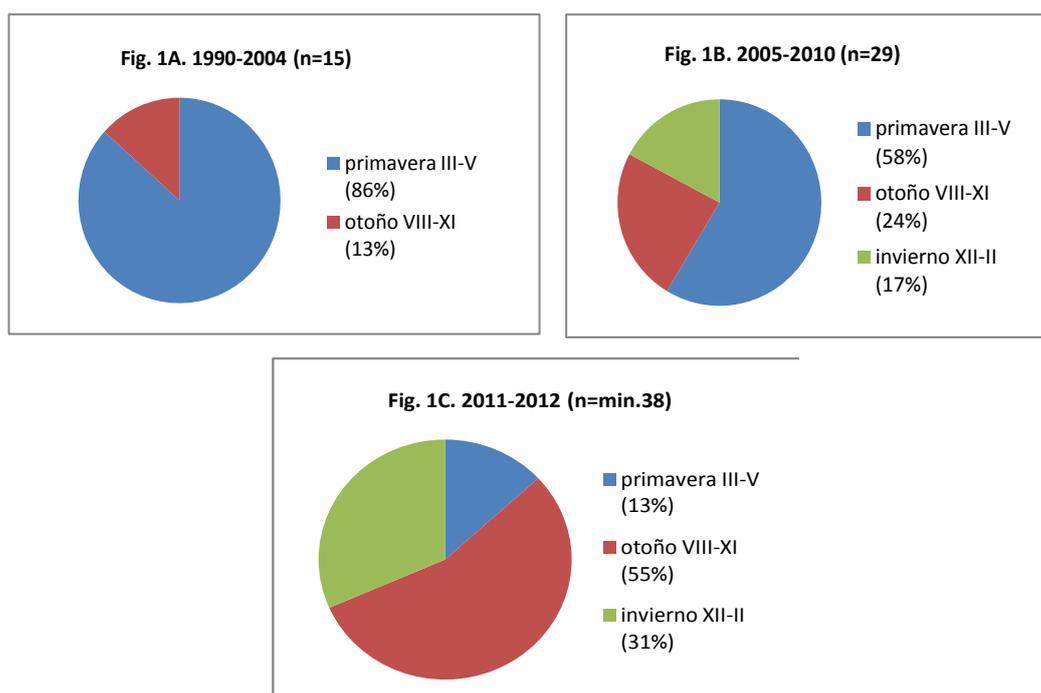


Figura 1. **A:** nº de ejemplares homologados por el CR, para los años 1990-2010. **B:** nº de ejemplares homologados por el CR, para los años 2005-2010. Se separa de A, ya que a partir de 2005 la especie comienza a invernar en España. **C:** nº de ejemplares citados en los años 2011-2012; se anotan las citas publicadas en internet (www.reservoirbirds.com; www.rarebirdspain.net), no tratados aún por el CR, en las que se omiten ejemplares repetidos. El criterio utilizado ha sido eliminar las observaciones repetidas de individuos de zonas próximas entre sí, y que tenían el mismo sexo o edad.

La ecología de migración de la especie, ya sea por su poca carga alar (Elkins 1998; Berthold 2001), favorece que las aves que invernan en el oeste de África subsahariana, puedan sobrevolar directamente el mar Mediterráneo para llegar a Europa (Spaar & Bruderer 1997; Panuccio & Agostini 2006), sin que necesiten pasar por el estrecho de Gibraltar. De este modo, el 81% de las observaciones prenupciales se realizan por el este peninsular, apareciendo muchas veces de forma directa en Baleares y norte de Cataluña; también en el sudoeste de Francia, donde se da el 42% de las citas primaverales del país (Liger 2008). En menor número, aparecen por el centro y oeste peninsular; con dos registros para Asturias y uno para Burgos, Badajoz y Toledo. En los seguimientos del programa Migres del estrecho de Gibraltar, se detecta por primera vez un ejemplar migrando en mayo del 2008. Por su lado, tres de los cuatro registros para Canarias son de primavera, en marzo.

Los registros otoñales hasta el año 2010 están más repartidos por el territorio, con un 62% de las aves entrando por Navarra, y el resto siguiendo la tendencia de migrar por el este, en Cataluña (33%) y Baleares (5%) (fig.1A y 1B).

En 2005 se observa por primera vez la invernada en la Península, un ejemplar en Castellón, donde se repite la invernada en 2006 (año en que se observa otro ejemplar invernando en Zaragoza) y 2007. Aparentemente, y hasta el invierno 2010-2011, no se localizan nuevos invernantes, cuando se han registrado en Navarra y Andalucía. En Canarias un ave ingresa exhausta en un centro de recuperación en enero del 2005, resultando el primer y único registro invernal para el archipiélago.

Para el periodo 2011-2012, las citas publicadas en las páginas web específicas de rarezas en España (www.reservoirbirds.com; www.rarebirdspain.net), y que en su totalidad aún no han podido ser tratadas por el CR, muestran un aumento muy importante de aves para España (fig.2) en consonancia con el aumento de las citas en Europa. Contrariamente a lo sucedido hasta ahora, la proporción de individuos observados en primavera y otoño, ha cambiado significativamente. En primavera el número de ejemplares apenas varía, siguiendo la misma tónica habitual detectada en los últimos años, produciéndose casi todos los registros en Cataluña, más uno en Valencia y otro para Extremadura. En otoño, en cambio, se ha detectado un aumento considerable del número de ejemplares, con cifras récord. No hay sorpresas en la vía migratoria postnupcial, habiendo citas típicas para Cataluña y Valencia por el este, y Navarra por el oeste, con citas “nuevas” para Aragón y Cantabria. Sin embargo, en algunas provincias de Andalucía se produce un aumento inusual de observaciones entre septiembre y octubre, siendo algunas aves presuntamente futuras invernantes en la zona (una media, de por lo menos 4 aves para los inviernos 2011-2012 y 2012-2013). Destacan entre estas localidades, Cádiz y Sevilla. Además de éstas, otras aves han vuelto a invernar en la comunidad Valenciana, con primeras invernadas en Extremadura, Palencia y Murcia.



Macho de segundo año/calendario. © AO

Desde la creación del comité de rarezas de SEO/BirdLife, en 1984, hasta el último informe del año 2010, se han homologado para el conjunto de España un total de 41 citas, correspondientes a 44 ejemplares. De estos, 4 son los registros y ejemplares para Canarias. El dato muestra una cifra significativamente inferior que Francia (fig.3), y muchísimo mayor que Portugal, que solo dispone de 3 registros para 2011 y 5 para 2012, todos ellos aún pendientes de ser homologados <http://raridades.avesdeportugal.info/obsespecie.html>.

Asimismo, de 1984 al 2000, solo se registraban en España un total de 4 ejemplares. En el período 2000-2006, la tendencia al alza es poco significativa, destacando, eso sí, la presencia anual en nuestro territorio, excepto en 2001 (fig.2). Prácticamente, todas las citas se referían a ejemplares en migración, especialmente por el sector mediterráneo. Sin embargo, ya a partir del 2005, se detecta la invernada de la especie en Castellón, hecho que se repite sucesivamente en los inviernos 2005-2006 y 2006-2007 (Dies et al. 2007, 2008, 2009; Bort & Bort 2009).

En 2007 hubo un claro influjo, registrándose cifras récord en algunos lugares “típicos” de la especie en migración; por ejemplo, 8 ejemplares en Gerona durante la migración prenupcial (Dies et al. 2009), en consonancia con el récord registrado en el sudoeste de Francia (Reeber et al. 2008).

La estabilidad de los registros continuó al menos en 2008 y 2009, y aunque en este último año no hay citas homologadas, sí que hay un buen número de observaciones registradas en internet. En 2010, el número de observaciones sigue incrementándose, siendo éstos valores ya casi similares a países como Francia. Este fenómeno no solo continúa repitiéndose en 2011 y 2012, sino que los datos publicados indican un ligero aumento anual de aves en España. Este hecho no solo implica aves estrictamente migratorias, sino que se basa especialmente en la invernada de estos ejemplares, especialmente en zonas de España meridional.

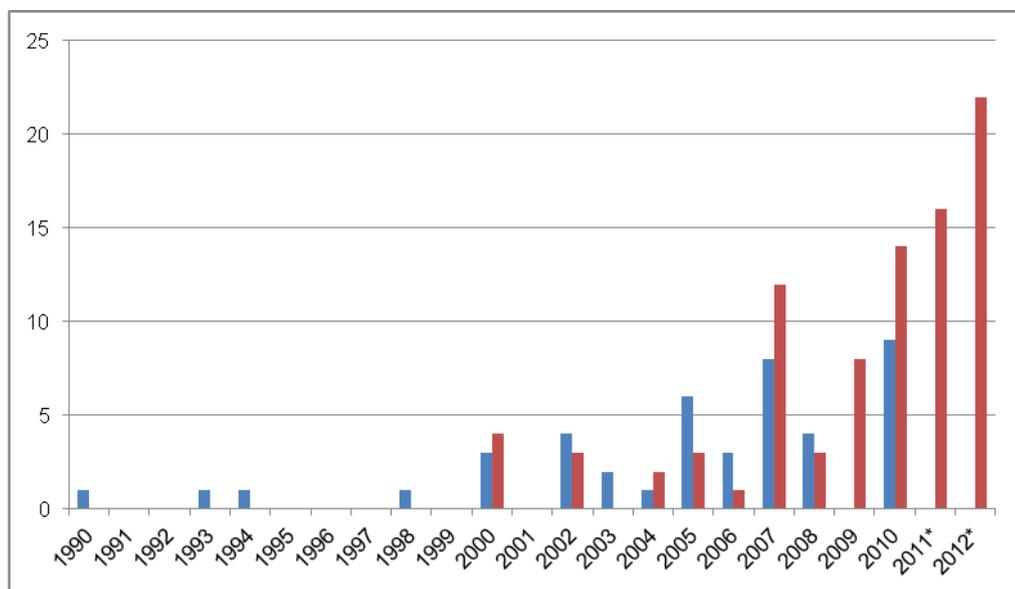


Figura 2. Nº ejemplares (44) homologados por el CR (azul) y nº de ejemplares (mín. 38) publicados a partir del año 2000 no enviados a homologar (rojo). * Año 2011 y 2012, aún sin informe publicado del CR. Las citas del 2012, no incluyen las aves invernantes ya presentes en el periodo 2011.

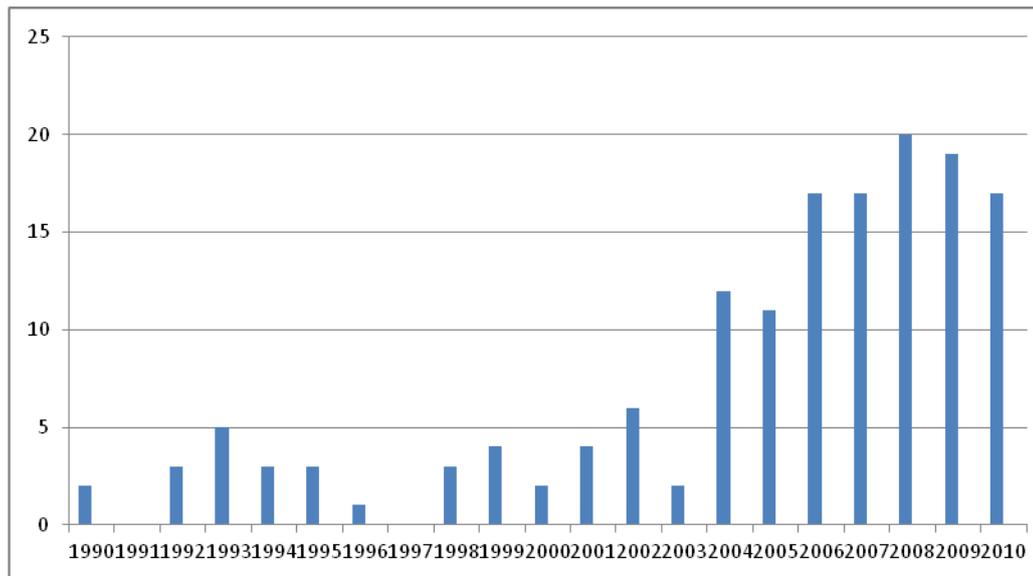


Figura 3. Nº de ejemplares homologados por el Comité d'Homologation National francés, en el periodo 1990-2010. www.chn-france.org/chn_donnees.php.

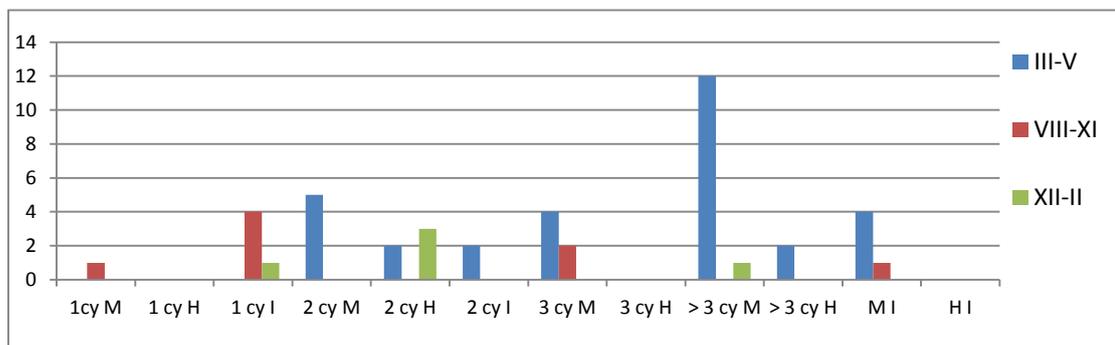


Figura 4. Relación de edades y sexos por periodos, de los ejemplares homologados por el CR (nº=44). H: hembra; M: macho; I: sexo indeterminado. Periodo: 1990-2010.

Discusión

El aumento de observaciones en Europa occidental podría continuar teniendo esta tendencia ascendente, tal y como muestran los datos obtenidos hasta ahora. Recordemos, además, que actualmente se reproduce con regularidad en Fennoscandia. El inicio de "colonización" de *Circus macrourus* en el noroeste de Europa debería afectar tanto al patrón fenológico que presenta en España como al estatus, considerado actualmente como accidental.

Es posible que los ejemplares observados en primavera sean aves procedentes del Sahel, que cruzan el Mediterráneo principalmente por el centro, aprovechando la relativamente escasa distancia marítima del estrecho de Messina. No obstante, y en condiciones meteorológicas desfavorables, algunos ejemplares pueden ser empujados más hacia el oeste (Elkins 1988; Bildstein 2006) directamente por mar abierto. Este fenómeno puede explicar que en primavera, la mayoría de las observaciones se den en Cataluña, Baleares y el sudoeste de Francia. Así, los factores meteorológicos, en algunas circunstancias, como las que probablemente acontecieron en la primavera de 2007, pueden favorecer las observaciones de bastantes ejemplares. En España no se observó ningún ejemplar en la primavera de 2001, año en que se registraron 152 ejemplares en Messina entre marzo-mayo (Corso & Cardelli 2004), toda una cifra récord. Esta relación

refuerza la teoría de la aparición de la especie en nuestro territorio, con las cambiantes condiciones meteorológicas que puedan afectar en el mediterráneo central. En cualquier caso, no se observa ninguna tendencia clara en el contingente observado en la migración prenupcial.

Sin embargo, la migración otoñal es “harina de otro costal”. Las aves que crían en el noreste de Europa durante el verano, podrían iniciar una “nueva ruta” migratoria hacia el sur. Esto explicaría el aumento de observaciones producidas en este período. Sin dejar esta “vía de migración”, algunas aves, que de momento se pueden contar con los dedos de la mano, no llegarían a África, quedándose a invernar en España. En los últimos años del siglo XX, y muy especialmente a partir de la década de los 90, se observa de manera muy regular en migración en muchos países de Europa occidental, cosa que invita, por lo menos, a pensar que parte de este tránsito se debe a poblaciones establecidas en Europa occidental.

Conclusiones

En los últimos 6 años, la media de observaciones citadas en internet, homologada, o con fotografía, ha sido de 14 ejemplares anuales. De seguir esta progresión, y según el criterio numérico del CR, pronto será excluida de la lista de aves raras en España. Es muy probable que, por lo menos en parte, este incremento de registros esté relacionado con el aumento de observadores en el campo, el mayor conocimiento de los plumajes, y la difusión de la documentación gráfica de las observaciones. No obstante, el asentamiento de una población en el norte y nordeste de Europa, conlleva un contingente de población por el continente en sus migraciones. Esto se constata en el aumento de observaciones en algunos puntos de observación de migración, como por ejemplo en Falsterbo (Forsman & Erterius 2012) donde se disponen de datos de migración tomados de forma sistemática desde hace décadas.

Los registros correspondientes a la migración prenupcial no siguen un patrón claro, y en ellos no se aprecia una tendencia clara, mientras que los correspondientes a otoño, sí que nos indican un gran aumento de las observaciones (fig. 1). Recordemos a este respecto que las aves en su migración prenupcial tienden a migrar por vías mucho más directas, que les lleven antes a las zonas de cría, y que por tanto, muchas más aves atraviesan el Mediterráneo directamente, o bien por los pasos más directos de centro del Mediterráneo (Corso & Cardelli 2004). Este tránsito por mar abierto se refleja en los elevados números del sudoeste francés (Liger et al. 2008), tránsito (fig. 3), que en la mayoría de los casos, estaría compuesto por aves que han cruzado el mar directamente desde las costas norteafricanas.

Agradecimientos

Queremos agradecer a José Luis Copete, Ferran López, Daniel López-Velasco sus comentarios y revisión crítica, y a todos los observadores que han publicado sus registros.

Referencias

- Alon, D., Granit, B., Shamoun-Baranes, J., Leshem, Y., Kirwan, G.M., & Shirihai, H. 1994. Soaring-bird migration over northern Israel in autumn. *British Birds* 97: 160-182.
- Bildstein, K.L. 2006. *Migrating raptors of the World: their ecology and conservation*. London: Cornell University.

- Bort, J. & Bort, J.L. (Coord.). 2009. *Anuario Ornitológico de Castellón 2007*. Vol 5.
- Corso, A. & Cardelli, C. 2004. The migration of Pallid Harrier across the central Mediterranean. *British Birds* 97: 238-246.
- De Juana, E. 2006. *Aves raras de España: un catálogo de las especies de presentación ocasional*. Bellaterra: Lynx Edicions.
- De Juana, E. & el Comité de Rarezas de la S.E.O. 2006. Observación de aves raras en España, 2004. *Ardeola* 53(1): 163-190.
- Dies, J.I., Lorenzo, J.A., Gutiérrez, R., García, E., Gorospe, G., Martí-Aledo, J., Gutiérrez, P. & Vidal, C. 2007. Observación de aves raras en España, 2005. *Ardeola* 54(2): 405-446.
- Dies, J.I., Lorenzo, J.A., Gutiérrez, R., García, E., Gorospe, G., Martí-Aledo, J., Gutiérrez, P., Vidal, C., Sales, S. & López-Velasco, D. 2008. Observación de aves raras en España, 2006. *Ardeola* 55(2): 259-287.
- Dies, J.I., Lorenzo, J.A., Gutiérrez, R., García, E., Gorospe, G., Martí-Aledo, J., Gutiérrez, P., Vidal, C., Sales, S. & López-Velasco, D. 2009. Observación de aves raras en España, 2007. *Ardeola* 56(2): 309-344.
- Dies, J.I., Lorenzo, J.A., Gutiérrez, R., García, E., Gorospe, G., Martí-Aledo, J., Gutiérrez, P., Vidal, C., Sales, S. & López-Velasco, D. 2010. Observación de aves raras en España, 2008. *Ardeola* 57(2): 481-516.
- Dies, J.I., Lorenzo, J.A., Gutiérrez, R., García, E., Gorospe, G., Martí-Aledo, J., Gutiérrez, P., Vidal, C., Sales, S. & López-Velasco, D. 2011. Observación de aves raras en España, 2009. *Ardeola* 58(2): 441-480.
- Elkins, N. 1988. *Weather and Bird Behaviour*. T.& A. D. Poyser.
- Forsman, D & Peltomäki, J. 2007. Hybrids between Pallid and Hen Harrier - A new headache for birders? *Alula* 4(13): 178-182.
- Forsman, D. & Erterius, D. 2012. Pallid Harriers in northwest Europe and the identification of presumed Pallid Harrier x Hen Harrier hybrids. *Birding World* 25(2): 68-75.
- Galushin, V., Clarke, R. & Davygora, A. 2003. *International Action Plan for the Pallid Harrier (Circus macrourus)*.
- Gutiérrez, R., Lorenzo, J.A., Gorospe, G., Gutiérrez, P., López-Velasco, D., Martí-Aledo, J., Sales, S. & Vidal, C. 2012. Observación de aves raras en España, 2010. *Ardeola* 59(2): 353-411.
- Yosef, R. 1996. Sex and age classes of migrating raptors during spring of 1994 at Eilat, Israel. *Journal of Raptor Research* 30: 160-164.
- Liger, A., Issa, N. & Barnagaud, J.Y. 2008. Le Buzard pâle *Circus macrourus* en France: status récent et éléments d'identification. *Ornithos* 15 (2): 90-127.
- Reeber, S., Frémont, J.-Y., Flitti, A. & Le Comité d'Homologation National. 2008. Les oiseaux rares en France en 2006-2007. Rapport du Comité d'homologation national. *Ornithos* 15: 313-355.
- Shirihai, H. & Christie, D.A. 1992. Raptor migration at Eilat. *British Birds* 85: 141-186.
- Spaar R. & Bruderer, BN. 1997. Migration by flapping or soaring: flight strategies of Marsh, Montagu's and Pallid Harriers in southern Israel. *Condor* 99(2): 458-469.

Tucker, G.M. & Heath, M.F. 1994. *Birds in Europe: Their Conservation Status*. Cambridge, U.K.: BirdLife International (Birdlife coservation series N° 3).
